

4. Sprawy i stopnie naukowe

4.1. Opiniowanie wniosku dr. hab. Andrzeja Kudelskiego o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Recenzje dorobku dr. hab. Andrzeja Kudelskiego, zostały umieszczone na serwerze wydziałowym: <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/WxRgJBLoJAWissK>

Recenzentami byli:

- Prof. dr hab. Halina Abramczyk (Wydział Chemiczny Politechnika Łódzka)
- Prof. dr hab. Małgorzata Barańska (Wydział Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego)
- Prof. dr hab. Mirosław Czarnecki (Wydział Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego)
- Prof. dr hab. Roman Świetlik (Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk)
- Prof. dr hab. Jacek Waluk (Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk).

Wszystkie są one jednoznacznie pozytywne. W [Załączniku 1](#) znajduje się opinia Komisji Rady Wydziału, powołanej do oceny wniosku profesorskiego.

4.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Leszkowi Niedzickiemu w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

19.09.2018	Wszczęcie postępowania w CK
20.11.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
06.12.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Prof. Andrzej Sobkowiak – przewodniczący2. Dr hab. inż. Mariusz Pietrzak – sekretarz3. Prof. Andrzej Lewandowski – recenzent4. Prof. Wojciech Wróblewski – recenzent5. Dr hab. Piotr Falewicz – recenzent6. Dr hab. Konrad Świerczek – członek7. Dr hab. Wioletta Raróg-Pilecka - członek	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u> <i>„Zastosowanie organicznych soli litowych jako składników elektrolitów w chemicznych źródłach prądu”</i>	
01.03.2019	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr. inż. Leszka Niedzickiego znajdują się na serwerze wydziałowym: <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/tc2x7sAeJbKSwfq>

[Załącznik 2](#): Protokół Komisji Habilitacyjnej.

4.3. Nadanie stopnia doktora mgr inż. Małgorzacie Łabańskiej (z d. Wesoły) w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

10.11.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
<u>Egzaminy:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Ekonomia – ocena: 52. Chemia analityczna – ocena: 5,03. Język angielski – 5,0	

Tytuł rozprawy: „Badania nad zastosowaniem elektronicznego języka do rozpoznawania próbek farmaceutycznych” [cykl 7 spójnych tematycznie artykułów naukowych]	
Recenzenci: 1. Dr hab. Małgorzata Jakubowska, prof. AGH (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica, Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki) - wyróżnienie 2. Prof. dr hab. inż. Waldemar Wardencki (Politechnika Gdańska, Wydział Chemiczny) - wyróżnienie	
04.03.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 3](#): Protokół Komisji z obrony rozprawy doktorskiej

4.4. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Rafałowi Stężykiemu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

17.05.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. Daniel Gryko (Instytut Chemii Organicznej PAN) (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Egzaminy: 1. Filozofia – ocena: 5 2. Chemia organiczna – ocena: 5,0 3. Język angielski – 5,0	
Tytuł rozprawy: „Pochodne 1,4-dihydropirolu[3,2-b]pirolu o π -rozszerzonym chromoforze – synteza i właściwości optyczne” [monografia]	
Recenzenci: 1. dr hab. Miłosz Pawlicki (Wydział Chemii, Uniwersytet Wrocławski) 2. dr hab. Piotr Piątek (Wydział Chemii, Uniwersytet Warszawski)	
04.03.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 4](#): Protokół Komisji z obrony rozprawy doktorskiej

4.5. Nadanie stopnia doktora mgr. inż. Pawłowi Bukrejewskiemu w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

07.03.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NT/TCh – promotor: dr hab. inż. Maciej Paczusi, prof. uczelni (Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii, Politechnika Warszawska, filia w Płocku) (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Egzaminy: 1. Ekonomia – ocena: 5 2. Technologia produktów naftowych – ocena: 5,0 3. Język angielski – 4,5	
Tytuł rozprawy: „Pochodne 1,4-dihydropirolu[3,2-b]pirolu o π -rozszerzonym chromoforze – synteza i właściwości optyczne” [monografia]	
Recenzenci: 1. dr hab. inż. Grzegorz Boczkaj, prof. PG (Wydział Chemiczny, Politechnika Gdańska) 2. prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka (Wydział Chemiczny, Politechnika Gdańska)	
04.03.2019	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

[Załącznik 5](#): Protokół Komisji z obrony rozprawy doktorskiej

- 4.6. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz składów komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Moniki Karpińskiej.

01.10.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie
25.04.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: „ <i>Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych</i> ” [spójny tematycznie cykl 16 artykułów]	
Propozycja recenzentów:	
1. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.	
2. Dr hab. Paweł J. Oracz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.	

[Załącznik 6:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

- 4.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Anny Dąbrowskiej i wyznaczenie promotora oraz drugiego promotora.

01.10.2017	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh UW, Ch, studia II ^o)
Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny: PRACA INTERDYSCYPLINARNA	
"Modelowanie budowy, reaktywności i właściwości katalitycznych alkiloalkoksyloowych/-aryloksyloowych kompleksów metali grupy 13 z N-heterocyklicznymi karbenami" - NCh/Ch <i>(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)</i>	
Propozycja promotora: Dr hab. inż. Paweł Horegląd	
Propozycja drugiego promotora: Dr hab. inż. Izabela Madura, prof. uczelni	
Propozycja egzaminów:	
1. Chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa)	
2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa)	
3. Język angielski (język nowożytny)	

[Załącznik 7:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

- 4.8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Kobuszewskiej i wyznaczenie promotora.

01.10.2015	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, Bio, studia II ^o)
Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:	
"Mikrosystemy przepływowe typu <i>Lab-on-a-Chip</i> do badania niedotlenienia komórek mięśnia sercowego" - NCh/Bio <i>(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)</i>	
Propozycja promotora: Dr hab. inż. Elżbieta Jastrzębska	

Propozycja egzaminów:

1. Biotechnologia (dyscyplina podstawowa)
2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.9. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Szymona Komorskiego i wyznaczenie promotora.

01.10.2012

Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia II^o)

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:

"Synteza, budowa i reaktywność związków alkilocynkowych z ligandami pirazolowymi oraz ich wykorzystanie jako prekursorów układów metalamakrocyclicznych" - NCh/Ch

(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)

Propozycja promotora:

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński

Propozycja egzaminów:

1. Chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa)
2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.10. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Rafała Letmanowskiego i wyznaczenie promotora, drugiego promotora oraz promotora pomocniczego.

01.10.2011

Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia jednolite)

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny: **PRACA INTERDYSCYPLINARNA**

"Zastosowanie reakcji hydrolizy alkoksylanów w wytwarzaniu materiałów elektroaktywnych z użyciem techniki żo-żel" - NCh/TCh

(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)

Propozycja promotora:

Dr hab. inż. Maciej Siekierski

Propozycja drugiego promotora:

Dr hab. inż. Agnieszka Jastrzębska (WIM PW)

Propozycja promotora pomocniczego:

Dr inż. Maja Mroczkowska-Szerszeń z Instytutu Nafty i Gazu PIB (Kraków)

Propozycja egzaminów:

1. Technologia chemiczna (dyscyplina podstawowa)
2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Rafała Rusieckiego i wyznaczenie promotora.

01.10.2017	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia jednolite) – DOKTORAT WDROŻENIOWY (we współpracy z firmą farmaceutyczną Adamed Pharma)
<u>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</u> "Optymalizacja i powiększenie skali syntezy małowcząsteczkowego związku organicznego, substancji czynnej potencjalnego leku przeciwnowotworowego" - NCh/TCh <i>(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)</i>	
<u>Propozycja promotora:</u> Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak	
<u>Propozycja egzaminów:</u> 1. Chemia organiczna (dyscyplina podstawowa) 2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa)	
Doktorant przedłożył certyfikat językowy z języka angielskiego zwalniający z egzaminu z języka nowożytnego.	

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Adama Świerkosza i wyznaczenie promotora.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia II ^o)
<u>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</u> "Synteza i charakterystyka jednostek budulcowych niekowalencyjnych materiałów mikroporowatych na bazie alkilocynkowych kompleksów z pochodnymi 8-hydroksychinoliny" - NCh/Ch <i>(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)</i>	
<u>Propozycja promotora:</u> Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński	
<u>Propozycja egzaminów:</u> 1. Chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa) 2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język nowożytny)	

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.13. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Więclaw-Midor i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego.

01.10.2016	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, studia II ^o)
<u>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</u> "Fotoutwardzalne masy ceramiczne do formowania metodą druku 3D" - NT/TCh <i>(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)</i>	

Propozycja promotora:

Dr hab. inż. Paulina Wiecińska

Propozycja promotora pomocniczego:

Dr inż. Paweł Falkowski

Propozycja egzaminów:

1. Technologia ceramiki (dyscyplina podstawowa)
2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

4.14. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Anny Wojewódzkiej i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego.

01.10.2015

Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, Bio, studia II^o)

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:**"Otrzymywanie i charakterystyka nanokrystalicznych form tlenku cynku z homo- i heteroligandową otoczką organiczną" - NCh/Ch**

(art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.)

Propozycja promotora:

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński

Propozycja promotora pomocniczego:

Dr inż. Małgorzata Wolska-Pietkiewicz

Propozycja egzaminów:

1. Chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa)
2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

[Załącznik 7](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

Warszawa, 12 marca 2019r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
powołana w sprawie nadania tytułu naukowego profesora
dr. hab. Andrzejowi Kudelskiemu

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 12.03.2019 r.

Komisja w składzie:

Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski - przewodniczący
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

zebrała się w dn. 12.03.2019r. po zapoznaniu się z pięcioma pozytywnymi ocenami dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. hab. Andrzeja Kudelskiego. Oceny te, w związku z postępowaniem o nadanie tytułu naukowego profesora, przygotowali następujący Recenzenci powołani przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów:

1. Prof. dr hab. Halina Abramczyk
2. Prof. dr hab. Małgorzata Barańska
3. Prof. dr hab. Mirosław Czarnecki
4. Prof. dr hab. Roman Świetlik
5. Prof. dr hab. Jacek Waluk

Uwagi ogólne

Dr hab. Andrzej Kudelski ukończył z wyróżnieniem studia magisterskie na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego w 1990 roku. Po uzyskaniu stopnia magistra został zatrudniony na stanowisku asystenta. W 1996 roku obronił z wyróżnieniem pracę doktorską i awansował na stanowisko adiunkta. Stopień naukowy doktora habilitowanego, także z wyróżnieniem, otrzymał w 2004 roku a od 2016 roku jest profesorem nadzwyczajnym. W całym okresie od rozpoczęcia pracy dyplomowej aż do dzisiaj zainteresowania badawcze Pana dr hab. Kudelskiego koncentrowały się na metodach spektroskopowych, a w szczególności powierzchniowo wzmocnionym rozpraszaniu Ramana (SERS). Całą karierę zawodową dr hab. Andrzej Kudelski związał z Wydziałem Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, którego jest teraz Dziekanem.

Ocena dorobku naukowego

Formalna analiza naukowych publikacji dr. hab. Andrzeja Kudelskiego wskazuje, że opublikował on w sumie 108 prac o łącznym współczynniku oddziaływania IF równym 301,9. Sumaryczna liczba cytowań wynosi 2199 (bez autocytowań) a indeks Hirscha $h = 28$. Ważną cechą dorobku publikacyjnego Kandydata jest to, że jest on jedynym autorem trzech spośród pięciu najczęściej cytowanych prac. To samo odnosi się do najczęściej cytowanej pracy

przeglądowej a także do dziesięciu prac opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. Należy podkreślić, że w opinii recenzentów wysokiej wartości parametrów bibliometrycznych towarzyszy wysoki poziom naukowy publikowanych prac i to przede wszystkim stanowi o wartości dorobku naukowego. Warto tu zacytować opinię prof. Świetlika, który napisał, że *...”parametry nauko-metryczne... (są)... lepsze od analogicznych parametrów, które zazwyczaj wykazują osoby starające się o tytuł naukowy profesora. Kandydat posiada duży i wartościowy dorobek, który został dostrzeżony i pozytywnie oceniony przez społeczność naukową...”*.

Pozostając cały czas w obszarze badań nad spektroskopią SERS Pan dr hab. Kudelski zajmował się kilkoma tematami szczegółowymi i w obszarze każdego z nich uzyskał wyniki znaczące dla nauki. Należy tu wymienić badania nad układami o wysokim lokalnym współczynniku wzmocnienia SERS, których efektem była publikacja z 2000 roku w *Chem. Phys. Lett.* cytowana już 122 razy. Innym ważnym osiągnięciem, osobno wskazanym i podkreślonym w opiniach prof. Świetlika, prof. Czarneckiego, prof. Barańskiej oraz prof. Waluka były efekty badań nad Ramanowską aktywnością optyczną (ROA), w trakcie których po raz pierwszy na świecie zarejestrowano widma SROA dla zaadsorbowanych enancjomerów i wykazano, że stanowią dla siebie lustrzane odbicia. Kolejny temat badawczy dotyczył nowych nanometrowych rezonatorów dla techniki badawczej SHINERS, o której pierwsza wzmianka pojawiła się dopiero w 2010 roku. Pan dr hab. Kudelski podjął badania w tej dziedzinie uzyskując w krótkim czasie istotne osiągnięcia dotyczące między innymi preparatyki nowych nanorezonatorów. Kandydat planuje rozwijanie tej techniki w przyszłej działalności naukowej.

Dorobek naukowy Kandydata podsumował prof. Waluk pisząc: *„...Osiągnięcia naukowe dr hab. Andrzeja Kudelskiego zostały zauważone i docenione przez środowisko naukowe w kraju i za granicą. Najlepszym dowodem tego uznania jest duża liczba cytowań jego prac świadcząca o ważności i aktualności uprawianej tematyki badawczej...”*.

Ocena współpracy z zagranicznymi jednostkami badawczymi

Pan dr hab. Andrzej Kudelski kilkakrotnie przebywał na stażach zagranicznych trwających od jednego do siedemnastu miesięcy, w tym w takich prestiżowych jednostkach jak Institut für Spektrochemie und Angewandte Spektroskopie (ISAS) w Dortmundzie oraz Fritz-Haber-Institute der Max-Planck-Gesellschaft w Berlinie. Nawiązaną w tym czasie współpracę Kandydat kontynuował po powrocie do macierzystej uczelni. O wysokiej międzynarodowej renomie Pana dr. hab. Kudelskiego świadczy też to, że był powoływany na recenzenta prac doktorskich w zagranicznych uczelniach, wykonywał też recenzje artykułów dla aż 45 różnych międzynarodowych czasopism.

Ocena działalności dydaktycznej i kształcenia kadr naukowych

Według prof. Świetlika *„...Bardzo wysoko należy ocenić zaangażowanie dra hab. Andrzeja Kudelskiego w kształcenie kadry i działalność dydaktyczną...”*, w ramach których Pan dr hab. Kudelski prowadzi kursowy wykład ze spektroskopii, a także wykłady monograficzne dotyczące biologii strukturalnej oraz badania powierzchni ciał stałych. Kandydat prowadzi także ćwiczenia laboratoryjne i rachunkowe ze spektroskopii, chemii fizycznej i fizyki. Bierze udział w przygotowaniu zadań Olimpiady Chemicznej. Kandydat ma również istotne osiągnięcia w kształceniu kadr. Był promotorem trzech zakończonych prac doktorskich, a

obecnie jest promotorem kolejnej pracy z otwartym przewodem doktorskim. Sprawuje opiekę nad trzema doktorantami. Był recenzentem siedmiu zagranicznych rozpraw doktorskich (indyjskich) i trzech rozpraw polskich. Kierował także jedenastoma pracami magisterskimi i dwiema licencjackimi.

Ocena działalności organizacyjnej

Działalność organizacyjna Kandydata związana jest przede wszystkim z Uniwersytetem Warszawskim. W latach 2008-2016 pełnił funkcję Prodziekana ds. studenckich na Wydziale Chemii UW, obecnie jest Dziekanem tego Wydziału. Był członkiem Komisji Senatu UW ds. Studentów i Jakości Kształcenia, obecnie jest członkiem Komisji Senatu ds. Budżetu i Finansów a także członkiem Zespołu Rektorskiego ds. Przygotowania Założeń Nowego Modelu Kształcenia na UW. Dr hab. Andrzej Kudelski aktywnie działa także na forum krajowym jako ekspert Uniwersyteckiej Komisji Akredytacyjnej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Brał również udział w komitetach naukowych kilku konferencji międzynarodowych. Prof. Czarnecki w swojej recenzji zauważył, że powyższe przykłady „...z łatwością pozwalają dostrzec dużą rolę, jaką odgrywa On na Wydziale Chemii, Uniwersytecie Warszawskim jak i w całym środowisku naukowym...”.

Wnioski końcowe

Zgadając się w pełni z opiniami Recenzentów Komisja uważa, że dr hab. Andrzej Kudelski spełnia wszystkie wymagania ustawowe wymagane w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Kandydat ma znaczące osiągnięcia, dobrze udokumentowane odpowiednim dorobkiem publikacyjnym. Ma również sukcesy w pozyskiwaniu środków na prowadzenie badań oraz kierowaniu pracą zespołów badawczych. Jest zaangażowany w działalność dydaktyczną i organizacyjną w macierzystej uczelni. Należy tu dodać, że osiągnięcia Kandydata w wielu podlegających ocenie aspektach znacznie przewyższają zarówno formalne jak i zwyczajowe wymagania w takim postępowaniu.

Komisja rekomenduje, zatem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej pozytywne rozpatrzenie wniosku o nadanie dr. hab. Andrzejowi Kudelskiemu tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski – przewodniczący

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka

Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński

Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w dniu 1 marca 2019 r.
w sprawie oceny zasadności nadania dr. inż. Leszkowi Niedzickiemu
stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna

Dnia 1 marca 2019 r. na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej, odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Leszka Niedzickiego. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w składzie:

1. przewodniczący komisji - prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak - Politechnika Rzeszowska,
2. sekretarz komisji - dr hab. inż. Mariusz Pietrzak - Politechnika Warszawska,
3. recenzent - prof. dr hab. Andrzej Lewandowski - Politechnika Poznańska,
4. recenzent - dr hab. inż. Piotr Falewicz, prof. PWr - Politechnika Wrocławska,
5. recenzent - prof. dr hab. inż., Wojciech Wróblewski - Politechnika Warszawska,
6. członek komisji - dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH - Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie,
7. członek komisji - dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW - Politechnika Warszawska.

Posiedzenie otworzył przewodniczący komisji, prof. Andrzej Sobkowiak, który powitał zebranych i przedstawił plan posiedzenia. Przewodniczący potwierdził obecność wszystkich członków komisji z wyjątkiem jednego z recenzentów - prof. Andrzeja Lewandowskiego. Członkowie komisji oświadczyli, że zapoznali się z dokumentacją złożoną przez dr. inż. Leszka Niedzickiego oraz z recenzjami, które zostały rozesłane do wszystkich członków komisji po ich skompletowaniu. Przewodniczący poinformował również, że Kandydat ubiega się o otrzymanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna i że nie wnosił o tajne głosowanie w swojej sprawie. Następnie podziękował recenzentom za trud przygotowania opinii i stwierdził, że otrzymane recenzje wnikliwie oceniają wszystkie aspekty osiągnięć Kandydata i wszystkie kończą się konkluzjami popierającymi wniosek.

Przewodniczący przedstawił najważniejsze fakty dotyczące działalności naukowej dr. inż. Leszka Niedzickiego:

- Habilitant ukończył w 2006 r. jednolite studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii nadała mu w 2010 r. Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem „*Characterization of new generation of electrolytes based on*

imidazole derivatives salts”, wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Władysława Wieczorka.

- Od 2010 r. Habilitant jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w Katedrze Chemii Nieorganicznej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.
- Jako podstawę wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna, Kandydat przedstawił 7 prac opublikowanych w latach 2011 – 2017 oraz patent udzielony przez Urząd Patentowy RP, a osiągnięcie naukowe zatytułował „*Zastosowanie organicznych soli litowych jako składników elektrolitów w chemicznych źródłach prądu*”.
- Wszystkie 7 prac stanowiących podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, były opublikowane w znaczących czasopismach, głównie z obszaru elektrochemii, które znajdują się w bazie Web of Science. Wszystkie prace mają status artykułów naukowych, a ich sumaryczny współczynnik wpływu wynosi ok. 31, co w przeliczeniu na jedną pracę daje bardzo dobry wynik, ok. 4,4. Wszystkie prace i patent są wieloautorskie. W 6 pracach naukowych Habilitant jest autorem pierwszym i korespondencyjnym, a w 1 autorem pierwszym. Kandydat opisał i oszacował swój wkład na ok. 54 % w przeliczeniu na jedną pracę, co koresponduje z oświadczeniami współautorów, którzy opisali swój wkład, nie podali jednak wartości procentowych. Prace te były cytowane 87 razy, w tym 78 razy bez autocytowań (stan na dzień 10 stycznia 2019 r.).
- Całkowity dorobek dr. inż. Leszka Niedzickiego znajdujący się w bazie Web of Science obejmuje 27 publikacji. Prace te były cytowane 588 razy, w tym 510 razy bez autocytowań, a indeks Hirscha wynosi 14. Dodatkowo, Kandydat jest współautorem 4 patentów i 3 zgłoszeń patentowych.
- Habilitant jest współautorem 21 prezentacji ustnych na konferencjach międzynarodowych, z których 8 wygłosił osobiście, a także 27 prezentacji posterowych. Na konferencjach krajowych wygłosił 3 referaty i prezentował 2 postery.
- Kandydat był wykonawcą w 5 projektach naukowo-badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne (MNiSW, NCBR, POIG, 7PR), a obecnie uczestniczy w międzynarodowym projekcie w ramach programu ERASMUS+.
- Doświadczenie dydaktyczne Kandydata jest typowe dla pracownika wyższej uczelni, jednak na uwagę zasługują dwa fakty: prowadzi zajęcia (wykłady, laboratoria) szerokiej gamy przedmiotów i jest promotorem pomocniczym w dwóch otwartych przewodach doktorskich.

Następnie przewodniczący poddał pod dyskusję wniosek dr. inż. Leszka Niedzickiego i poprosił recenzentów oraz pozostałych członków komisji o wyrażenie swoich opinii na temat dorobku kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego. W pierwszej kolejności głos w dyskusji zabrali recenzenci.

Pan prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski stwierdził, iż prace badawcze zaprezentowane w rozprawie habilitacyjnej dr inż. Leszka Niedzickiego obejmowały zaprojektowanie struktury oraz opracowanie syntezy nowej generacji soli litowych, pozbawionych ograniczeń stosowanych dotąd soli i spełniających zastrzone wymagania

stawiane przy wytwarzaniu elektrolitów w ogniwach litowo-jonowych. Ze względu na planowane wdrożenie technologii produkcji, Habilitant wziął pod uwagę ograniczenie kosztów syntezy i stosowania projektowanych soli litowych, które mają duży wpływ na koszt produkcji ogniw z ich użyciem. Prof. Wróblewski podkreślił, że przedstawione wyniki badań stanowią istotny wkład dr. inż. Leszka Niedzickiego w rozwój nowoczesnych technologii ogniw wtórnych. Habilitant zaproponował i potwierdził użyteczność elektrolitów wykorzystujących nowe sole litowe, ustalając ważne zależności pomiędzy ich strukturą oraz składem elektrolitu a właściwościami fizykochemicznymi otrzymywanych roztworów. Istotne z punktu widzenia aplikowania o stopień w zakresie nauk technicznych jest wdrożenie technologii produkcji wybranych soli litowych.

Podsumowując swoją opinię, prof. Wróblewski stwierdził, że przedstawiona do recenzji rozprawa habilitacyjna stanowi istotny wkład w rozwój nowych technologii elektrochemicznych a aktywność naukowa dr inż. Leszka Niedzickiego, po uzyskaniu stopnia doktora, oraz sumaryczny dorobek naukowy są wartościowe i znaczące. Habilitant jest cenionym specjalistą w zakresie elektrochemii stosowanej, a Jego osiągnięcia dokumentują dojrzałość naukową, samodzielność w prowadzeniu prac badawczych i umiejętność ich praktycznego wykorzystania.

Pan **dr hab. inż. Piotr Falewicz**, na wstępie opinii na temat osiągnięcia naukowego stwierdził, że udział Habilitanta w przygotowaniu publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe jest duży lub dominujący. Co istotne wiodącym nurtem badawczym stanowiącym podstawę wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego są zagadnienia związane z uzyskaniem elektrolitów do ogniw litowych lub litowo-jonowych opartych na nowych solach organicznych litu i typowych mieszaninach rozpuszczalników (węglanów organicznych) stosowanych w bateriach. Elektrolity te mają być konkurencyjne ze względu na właściwości użytkowe i parametry do aktualnie powszechnie stosowanych elektrolitów opartych na soli LiPF_6 . Ponadto istotnym zagadnieniem badawczym Habilitanta były prace nad otrzymaniem nowych soli litowych, które mogłyby stanowić podstawę elektrolitów do ogniw litowo – jonowych z elektrodą z metalicznego litu. Oceniając aspekt dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową dr hab. inż. Piotr Falewicz wskazał, iż dr inż. Leszek Niedzicki ma bardzo znaczący dorobek dydaktyczny, gdyż przygotował i prowadzi szereg autorskich wykładów, a swoje prace bardzo szeroko promował na konferencjach i sympozjach zagranicznych. Ponadto szeroko współpracował naukowo z międzynarodowymi jednostkami badawczymi oraz jednostkami krajowymi, co świadczy o umiejętności współpracy habilitanta i uznaniu jego pozycji naukowej w środowisku badaczy zajmujących się tematyką z zakresu materiałów do ogniw litowo – jonowych, co dodatkowo dobitnie potwierdza też recenzowanie przez habilitanta 25 artykułów w czasopismach z listy JCR.

Zdaniem dr. hab. inż. Piotr Falewicza prace dokumentujące osiągnięcia naukowe dr Niedzickiego pokazują dobrze rozwój naukowy habilitanta i są w znacznym stopniu wystarczające, ze względu na oryginalność badań, charakter poznawczy i aplikacyjny do wnioskowania o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Reasumując stwierdził on, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe, dorobek naukowy i dorobek organizacyjny dr. inż. Leszka Niedzickiego spełniają wymogi ustawowe w odniesieniu do wniosku o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Członek komisji **dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH**, uwypuklił fakt, iż osiągnięcie dr. inż. Leszka Niedzickiego ma wymiar naukowy i praktyczny. Ponadto zwrócił uwagę na wysoki indeks Hirscha Habilitanta wynoszący 14. Pan dr hab. Konrad Świerczek, prof. AGH stwierdził, że dorobek aplikacyjny jest bardzo wartościowy, a fakt wdrożenia zasługuje na uznanie. Zaznaczył również, że całkowity dorobek naukowo-badawczy, osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne, a także doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi wskazują, że spełnione zostały ustawowe i zwyczajowe wymagania dotyczące nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Niedzickiemu.

Kolejny członek komisji **dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW** podkreśliła, iż osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania habilitacyjnego dotyczy opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych soli litowych, jako składnika elektrolitów w ogniwach litowo-jonowych. Opracowane sole nie zawierają fluoru i są stabilniejsze (nie ulegają hydrolizie ani utlenianiu, nie obserwuje się ich rozkładu w niskich temperaturach) od soli stosowanych komercyjnie. Ponadto elektrolity na bazie tych soli cechują się dobrą wydajnością wynikającą z wysokiej liczby przenoszenia kationów litu. Na szczególną uwagę zasługuje aspekt aplikacyjny osiągnięcia, na który składa się wdrożenie do produkcji sześciu soli litowych. Podsumowując stwierdziła, że poziom naukowy habilitacji, jak również cały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. inż. Leszka Niedzickiego spełnia warunki ustawy dla uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Sekretarz komisji **dr hab. inż. Mariusz Pietrzak** pozytywnie ocenił dorobek naukowy Habilitanta. Stwierdził, że nie ma wątpliwości, iż Habilitant udowodnił, że posiada kwalifikacje do samodzielnego prowadzenia badań naukowych i dodatkowo wykazał wartość osiągnięć dr. Niedzickiego na polu dydaktycznym i popularyzatorskim. Co istotne wg dr. hab. inż. Pietrzaka przedstawione osiągnięcie i całkowity dorobek Habilitanta spełniają całkowicie wymogi ustawowe, jak też kryteria zwyczajowe wymagane do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Następnie przewodniczący komisji, **prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak** przedstawił recenzję **prof. dr hab. Andrzeja Lewandowskiego** i podkreślił fakt, że prof. Lewandowski popiera wniosek dr. Niedzickiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący komisji, **prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak** stwierdził, że podobnie jak wszyscy członkowie komisji uważa, iż wniosek dr. inż. Leszka Niedzickiego spełnia formalne i merytoryczne wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym. W szczególności przedstawione jako osiągnięcie badania Kandydata doprowadziły do otrzymania nowych soli litu i pozwoliły na ustalenie zależności pomiędzy strukturą atomową i elektronową anionu tych soli a możliwości uzyskania optymalnych parametrów elektrolitów opartych na tych solach, stosowanych w ogniwach litowo-jonowych. Współautorstwo czterech patentów i trzech zgłoszeń patentowych, założenie spółki spin-off w celu komercjalizacji otrzymywania opracowanych elektrolitów i sprzedaż licencji w pełni uzasadniają ubieganie się o tytuł doktora habilitowanego nauk technicznych w obszarze technologii chemicznej. Brak odbycia przez Kandydata długoterminowego stażu naukowego w ośrodku zagranicznym rekompensuje, zdaniem przewodniczącego, intensywna współpraca międzynarodowa.

Na zakończenie przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyrażenia przez członków komisji opinii, czy w przypadku wniosku dr. inż. Leszka Niedzickiego zostały spełnione wymagania Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule

naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wraz z późniejszymi zmianami oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także, a także Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, co jest równoznaczne z rekomendowaniem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania Kandydatowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Wynik głosowania jawnego: głosujących 6, za wnioskiem 6, przeciw wnioskowi 0, wstrzymało się 0.

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr. inż. Leszkowi Niedzickiego stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Podpisy członków komisji habilitacyjnej:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak
Sekretarz — dr hab. inż. Mariusz Pietrzak
Recenzent — prof. dr hab. Andrzej Lewandowski	nieobecny
Recenzent — dr hab. inż. Piotr Falewicz
Recenzent — prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
Członek komisji — dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH
Członek komisji — dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW

Protokołował: dr hab. inż. Mariusz Pietrzak

Warszawa, 1 marca 2019 r.

Wniosek

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Leszka Niedzickiego

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Leszka Niedzickiego w składzie:

1. przewodniczący komisji - prof. dr. hab. inż. Andrzej Sobkowiak - Politechnika Rzeszowska,
2. sekretarz komisji - dr hab. inż. Mariusz Pietrzak - Politechnika Warszawska,
3. recenzent - prof. dr hab. Andrzej Lewandowski - Politechnika Poznańska,
4. recenzent - dr hab. inż. Piotr Falewicz- Politechnika Wroclawska,
5. recenzent - prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski - Politechnika Warszawska,
6. członek komisji - dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH - Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie,
7. członek komisji - dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW - Politechnika Warszawska,

po zapoznaniu się z osiągnięciem naukowym i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz pozytywnymi recenzjami i opiniami, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr. inż. Leszkowi Niedzickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Uzasadnienie:

Niniejsza Uchwała została podjęta na posiedzeniu Komisji w dniu 1 marca 2019 r., na podstawie oceny osiągnięcia naukowego Habilitanta dokonanej przez recenzentów i przeprowadzonej dyskusji. Podczas obrad każdy z obecnych członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający i spełnia wymagania stawiane kandydatom do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Dorobek obejmujący zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 7 artykułów naukowych i patentu, jak i Jego całkowita aktywność naukowa, dydaktyczna i organizatorska są dowodem, że Kandydat ma potencjał do prowadzenia samodzielnej i twórczej pracy naukowej. Badania realizowane przez dr. inż. Leszka Niedzickiego mają charakter nowatorski, zarówno w dziedzinie badań podstawowych, jak i aplikacyjnych. Każdy

z obecnych członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącego Komisji. Oddano ważnych głosów 6, w tym za 6 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Podpisy członków komisji habilitacyjnej:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak

Sekretarz — dr hab. inż. Mariusz Pietrzak

Recenzent — prof. dr hab. Andrzej Lewandowski nieobecny

Recenzent — dr hab. inż. Piotr Falewicz

Recenzent — prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

Członek komisji — dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH

Członek komisji — dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW

**Uchwała Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do
Spraw Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr. Leszka Niedzickiego
podjęta na posiedzeniu w dniu 1 marca 2019 roku**

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr. inż. Leszka Niedzickiego złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe Kandydata zatytułowane „Zastosowanie organicznych soli litowych jako składników elektrolitów w chemicznych źródłach prądu” składające się z 7 prac opublikowanych w latach 2011 – 2017 oraz patentu udzielonego przez Urząd Patentowy RP. Wszystkie 7 prac stanowiących podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, były opublikowane w znaczących czasopismach, głównie z obszaru elektrochemii, które znajdują się w bazie Web of Science,
- Całkowity dorobek dr. inż. Leszka Niedzickiego znajdujący się w bazie Web of Science obejmujący 27 publikacji. Prace te były cytowane 588 razy, w tym 510 razy bez autocytowań, a indeks Hirscha wynosi 14,
- Fakt wygłoszenia 21 prezentacji ustnych na konferencjach międzynarodowych, z których 8 wygłosił osobiście, a także 27 prezentacji posterowych. Na konferencjach krajowych wygłosił 3 referaty i prezentował 2 postery,
- Fakt uczestnictwa w 5 projektach naukowo-badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne (MNiSW, NCBR, POIG, 7PR),
- Doświadczenie dydaktyczne Kandydata typowe dla pracownika wyższej uczelni, jednak na uwagę zasługują dwa fakty: prowadzi zajęcia (wykłady, laboratoria) z szerokiej gamy przedmiotów i jest promotorem pomocniczym w dwóch otwartych przewodach doktorskich,
- Opinie Recenzentów: prof. Wojciecha Wróblewskiego, prof. Andrzeja Lewandowskiego, dr hab. Piotra Falewicza, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW, dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH, dr hab. Mariusz Pietrzak oraz przewodniczący Komisji prof. Andrzej Sobkowiak.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (6 głosów za) podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.

Podpisy członków komisji habilitacyjnej:

Przewodniczący — prof. dr hab. inż. Andrzej Sobkowiak

Sekretarz — dr hab. inż. Mariusz Pietrzak

Recenzent — prof. dr hab. Andrzej Lewandowski nieobecny

Recenzent — dr hab. inż. Piotr Falewicz

Recenzent — prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

Członek komisji — dr hab. inż. Konrad Świerczek, prof. AGH

Członek komisji — dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW

**Protokół z posiedzenia w dniu 4 marca 2019 r.
Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia
publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Małgorzaty Łabańskiej**

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Małgorzaty Łabańskiej** pt. „**Badania nad zastosowaniem elektronicznego języka do rozpoznawania próbek farmaceutycznych**” odbyła się 4 marca 2019 r. Praca została złożona w postaci cyklu 7 monotematycznych publikacji (sumaryczny IF=23,94) opatrzonych 25-stronicowym komentarzem. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Małgorzata Łabańska zreferowała założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoją opinię o rozprawie doktorskiej przedstawili kolejno recenzenci: **dr hab. Małgorzata J. Jakubowska, prof. AGH** z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz **prof. dr hab. inż. Waldemar Wardencki** z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej. W swoich recenzjach recenzenci skierowali szereg pytań do Doktorantki. W szczególności prof. Jakubowska sformułowała około 10 pytań i komentarzy z prośbą o ich dyskusję podczas obrony. Mgr inż. Małgorzata Łabańska ustosunkowała się do pytań i krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy udzielając szczegółowych odpowiedzi. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez Państwa recenzentów.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktorantki komentarze i pytania związane kolejno z prezentacją tez i wyników pracy, a następnie w ramach ogólnej dyskusji.

Dr hab. inż. Maciej Siekierski poprosił o wyjaśnienie, która konfiguracja układu wielosensorowego, o jakiej liczbie czujników, była zastosowana przy otrzymaniu zestawu wyników prezentowanych podczas obrony i która była użyta przy budowaniu modelu sieci neuronowej. Dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman zapytał czy planowane są działania zmierzające do zastąpienia ludzkiego języka przez jego elektroniczny substytut w ocenie smaku. Poprosił Doktorantkę o jej opinię na temat realności takiego posunięcia i wskazanie związanych z tym problemów. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz zapytał czy próbki win musujących wymagały specjalnego przygotowania przed wykonaniem pomiaru z użyciem „elektronicznego języka”.

Prof. dr hab. Wojciech Wróblewski, w związku z dyskusją nt. sposobu prowadzenia pomiarów i rodzajów konstrukcji układów wieloczujnikowych, poprosił o wskazanie zalet miniaturowego układu przepływowego, zawierającego sensory potencjometryczne o klasycznej architekturze. W dalszej części dyskusji nad osiągnięciami doktorantki zwrócił uwagę że była ona beneficjentką Diamentowego Grantu.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania, a pytający pozytywnie ocenili otrzymane odpowiedzi.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakich Doktorantka udzieliła recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. Członkowie komisji wyrazili bardzo pozytywną opinię o sposobie przedstawienia i poprawności merytorycznej prezentacji wyników pracy przez Doktorantkę oraz jej udziału w dyskusji. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie (12 głosami na 12 obecnych spośród 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Małgorzacie Łabańskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Ponadto Komisja przedyskutowała zasadność wystąpienia z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy. Oboje Recenzenci, którzy wnioskowali o wyróżnienie rozprawy w swoich recenzjach, przedstawiając szczegółową merytoryczną argumentację, w pełni podtrzymali swoją opinię. Stwierdzono, że okazały dorobek naukowy (13 publikacji z bazy JCR o łącznym IF=44,6, 7 rozdziałów w monografiach i materiałach konferencyjnych, kilkanaście wystąpień na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, kierowanie Diamentowym grantem oraz udział w 3 innych projektach badawczych NCN), bardzo dobre wyniki egzaminów doktorskich, a także poziom merytoryczny rozprawy i przebieg obrony uzasadnia takie wyróżnienie. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się 12 głosami (jednogłośnie) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Rafała STĘŻYCKIEGO, w dniu 4 marca 2019 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Rafała STĘŻYCKIEGO** pt. „Pochodne 1,4-dihydropirololo[3,2-*b*]pirolu o π -rozszerzonym chromoforze – synteza i właściwości optyczne” odbyła się 4 marca 2019 r. Promotorem rozprawy był **prof. dr hab. Daniel Gryko** z **Instytutu Chemii Organicznej PAN**. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawił sylwetkę i dorobek naukowy Doktoranta, a następnie poprosił mgr. inż. Rafała Stężyckiego, by zreferował główne tezy pracy i omówił uzyskane wyniki.

Po wystąpieniu Doktoranta opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. Miłosz PAWLICKI** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego i **dr hab. Piotr Piątek** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. Mgr inż. Rafał Stężycki ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie obrony niżej wymienione osoby skierowały do doktoranta komentarze i pytania.

1. **Dr hab. Piotr Piątek:** „Kwasy Lewisa i ich zastosowanie w syntezie organicznej.”
2. **Prof. dr hab. inż. Kulszewicz-Bajer:** „Czy próbował Pan wprowadzić dłuższe i rozgałęzione podstawniki alkilowe, aby zwiększyć rozpuszczalność związków?”
3. **Prof. dr hab. inż. Kulszewicz-Bajer:** „Czy obserwował Pan wygaszanie luminescencji w wyniku aglomeracji?”
4. **Dr hab. inż. Hanna Krawczyk:** „Jak interpretował Pan widma NMR otrzymanych związków? Jakie techniki NMR Pan stosował?”
5. **Dr hab. inż. Paweł Maksimowski:** „Proszę podać aspekty praktyczne otrzymanych przez Pana związków.”

Doktorant udzielił odpowiedzi. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska (obecnych **10** osób) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym **10** głosami (na **10** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr. inż. Rafałowi Stężyckiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia**.

Komisja oceniła przebieg obrony, jako bardzo dobry.

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. PAWŁA BUKREJEWSKIEGO, w dniu 11 marca 2019 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **PAWŁA BUKREJEWSKIEGO** pt. „**Badanie kinetyki zmian starzeniowych paliw z wykorzystaniem sygnału optycznego**” odbyła się 11 marca 2019 r. Promotorem rozprawy był **dr hab. inż. Maciej Paczuski, prof. uczelni** z Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii, Politechniki Warszawskiej filii w Płocku. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji **dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. uczelni**, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego. Przedstawiła sylwetkę i dorobek naukowy Doktoranta, a następnie poprosiła mgr. inż. Pawła Bukrejewskiego, by zreferował główne tezy pracy i omówił uzyskane wyniki.

Po wystąpieniu Doktoranta opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. inż. Grzegorz Boczkaj, prof. PG** z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej oraz **prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka** z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej. Mgr inż. Paweł Bukrejewski ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie obrony niżej wymienione osoby skierowały do doktoranta komentarze i pytania.

1. **Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk**:, „Jakie zmiany powoduje sam biokomponent w paliwie?”
2. **Dr hab. inż. Andrzej Plichta**: „Proszę powiedzieć, dlaczego w przypadku opracowania sondy pozwalającej na ciągłą rejestrację zmian jakości paliwa, zmiany fizykochemiczne próbkowano z dość niewielką częstotliwością?”
3. **Dr inż. Irena Gronowska**: „Pytanie dotyczy widma białej diody LED. Czy nie byłoby wskazane badanie widm diod czerwonej, zielonej itd. ze względu na rozszerzenie możliwości zakresu natężeń światła?”
4. **Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski**: „Czy obserwowane zmiany starzeniowe paliwa mają wpływ na jakość pracy sondy?”
5. **Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. uczelni**:, „Na jakim etapie jest komercjalizacja wyników otrzymanych w ramach pracy doktorskiej?”

Doktorant udzielił odpowiedzi. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska (obecnych **13** osób) przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym **13** głosami (na **13** członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziały się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr. inż. Pawłowi Bukrejewskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna**. Komisja oceniła przebieg obrony, jako bardzo dobry.

Przewodnicząca Komisji

Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. uczelni

Warszawa, 13 marca 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13 marca 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Termodynamika i selektywność rozdzielania mieszanin dwuskładnikowych heksan/heksen, cykloheksan/cykloheksen oraz etylobenzen/styren za pomocą cieczy jonowych" złożoną przez mgr inż. **Monikę Karpińską** w formie opatrzonego komentarzem, spójnego tematycznie cyklu 16 artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych. Mgr inż. Monika Karpińska ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2014 r. z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 25 kwietnia 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Andrzej Lewandowski z Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej.
2. Dr hab. Paweł J. Oracz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Termodynamika równowag fazowych" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. uczelni
4. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. uczelni
5. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
6. Dr hab. Paweł J. Oracz z Wydziału Chemii UW
7. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. uczelni

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. uczelni
4. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. uczelni
5. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
6. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
7. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
8. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. uczelni
9. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
10. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka
11. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. uczelni
12. Recenzent 1
13. Recenzent 2

Jednocześnie Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Prof. dr hab. Marek Maciejczak z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 13 marca 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13 marca 2019 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr **Anny M. Dąbrowskiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Modelowanie budowy, reaktywności i właściwości katalitycznych alkiloalkoksylowych/-aryloksylowych kompleksów metali grupy 13 z N-heterocyklicznymi karbenami". Mgr Anna Dąbrowska ukończyła studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego w roku 2015. Od października 2017 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy i oświadczeniami opiekunów wskazującymi na interdyscyplinarny charakter pracy, komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o powołanie dwóch promotorów w osobach dr. hab. inż. Pawła Horeglada oraz dr. hab. inż., prof. PW Izabeli Madury. Komisja postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. zawierającej Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z następujących przedmiotów: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozważyła wniosek mgr inż. **Anny Kobuszewskiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie dr. hab. inż. Elżbiety Jastrzębskiej na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Mikrosystemy przepływowe typu *Lab-on-a-Chip* do badania niedotlenienia komórek mięśnia sercowego". Mgr inż. Anna Kobuszewska ukończyła studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w roku 2015, a obecnie jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: biotechnologia (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Szymona Komorskiego** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie prof. dr. hab. inż. Janusza Lewińskiego na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Synteza, budowa i reaktywność związków alkilocynkowych z ligandami pirazolowymi oraz ich wykorzystanie jako prekursorów układów metalamakrocyclicznych". Mgr inż. Szymon Komorski ukończył z oceną celującą studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2012. W latach 2012 - 2018 był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Rafała Letmanowskiego** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Zastosowanie reakcji hydrolizy alkoksylanów w wytwarzaniu materiałów elektroaktywnych z użyciem techniki zol-żel". Mgr inż. Rafał Letmanowski ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2011 r. W latach 2011 - 2017 był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy i oświadczeniami opiekunów wskazującymi na interdyscyplinarny charakter pracy, komisja pozytywnie zaopiniowała

wniosek o powołanie dwóch promotorów w osobach dr. hab. inż. Macieja Siekierskiego i dr. hab. inż. Agnieszki Jastrzębskiej z Wydziału Inżynierii Materiałowej PW oraz dr inż. Mai Mroczkowskiej-Szerszeń z Instytutu Nafty i Gazu PIB (Kraków) na promotora pomocniczego. Komisja postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: technologia chemiczna (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozważyła wniosek mgr inż. **Rafała Rusieckiego** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie dr hab. inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Optymalizacja i powiększenie skali syntezy małowcząsteczkowego związku organicznego, substancji czynnej potencjalnego leku przeciwnowotworowego". Mgr inż. Rafał Rusiecki ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2002. W roku 2017 rozpoczął studia doktoranckie na Wydziale Chemicznym PW w ramach programu "Doktorat wdrożeniowy" we współpracy z firmą farmaceutyczną Adamed Pharma. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa) i filozofia (dyscyplina dodatkowa). Doktorant przedłożył certyfikat językowy z języka angielskiego zwalniający z egzaminu z języka nowożytnego.

Komisja zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Anny M. Więclaw-Midor** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie dr. hab. inż. Pauliny Wiecińskiej na promotora rozprawy oraz dr inż. Pawła Falkowskiego na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Fotoutwardzalne masy ceramiczne do formowania metodą druku 3D". Mgr inż. Anna Więclaw-Midor ukończyła z oceną bardzo dobrą studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2016 i od października tego roku jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Jednocześnie komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: technologia ceramiki (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Anny N. Wojewódzkiej** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie prof. dr hab. inż. Janusza Lewińskiego na promotora rozprawy oraz dr inż. Małgorzaty Wolskiej-Pietkiewicz na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Otrzymywanie i charakterystyka nanokrystalicznych form tlenku cynku z homo- i heteroligandową otoczką organiczną". Mgr inż. Anna Wojewódzka ukończyła studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w roku 2015. Od października 2015 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Adama Świerkosza** o otwarcie przewodu doktorskiego na Politechnice Warszawskiej i wyznaczenie prof. dr hab. inż. Janusza Lewińskiego na promotora rozprawy. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Synteza i charakterystyka jednostek budulcowych

niekwalencyjnych materiałów mikroporowatych na bazie alkilocynkowych kompleksów z pochodnymi 8-hydroksychinoliny". Mgr inż. Adam Świerkosz ukończył z wyróżnieniem studia magisterskie (II stopnia) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2012. W latach 2012 - 2018 był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.). Komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z przedmiotów: chemia związków metaloorganicznych (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara